

#### ■ پدافند غیرعامل در مدرسه‌ها تشکیل شود

سید حمید کاظمی، رئیس کارگروه ویژه حقیقت‌یاب مسمومیت دانش آموزان به این‌نا گفت: از آنجا که برخی دانش آموزان از روی شیطنت شاید چنین کارهایی می‌کنند، لازم است مدرسه‌ها اقداماتی در راستای پیشگیری داشته باشند و در مدرسه‌ها پدافند غیرعامل تشکیل تا از وقوع چنین اتفاقاتی جلوگیری شود.



#### ■ پلمب ۵۶۷ آموزشگاه بدون مجوز

احمد محمودزاده، معاون وزیر آموزش و پرورش با تأکید بر اینکه خانواده‌ها فرزندان خود را در آموزشگاه‌هایی که مجوز ندارند، نام‌نویسی نکنند، به فارس گفت: حدود ۵۶۷ آموزشگاه بدون مجوز شناسایی و پلمب شده که برخی از این آموزشگاه‌ها اقدام به دریافت مجوز کرده‌اند.



#### ■ ادغام پیام‌رسان‌های داخلی تکذیب شد

عباسی زارع‌پور، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات با تأکید بر اتصال متقابل پیام‌رسان‌های داخلی، در مورد صحت و سقم ادغام پیام‌رسان‌های داخلی، به خانه ملت گفت: طرحی با عنوان ادغام پیام‌رسان‌های داخلی نداریم. قرار بر این است تمام پیام‌رسان‌های داخلی به صورت متقابل به یکدیگر متصل شوند.



#### ■ چرا سرپرستی آموزش و پرورش را پذیرفتم

به گزارش ایسنا، رضا مراد صحرایی، سرپرست وزارت آموزش و پرورش در دیدار با تشکل‌های فرهنگیان گفت: آموزش و پرورش را خوب می‌شناسم و دوست دارم؛ به دلیل همین شناخت و دوست‌داشتن، مسئولیت سرپرستی وزارت آموزش و پرورش را با مشکلات بزرگی که پیش رو دارد، پذیرفتم.



#### خودکفایی

#### ۱۰۰هزار

#### مددجوی کمیته

#### امداد تا پایان

#### سال

به گزارش مهر سیدمر ترضی بختیاری رئیس کمیته امداد گفت: تا پایان امسال ۱۰۰هزار مددجو ضمن خودکفایی و توانمندسازی، از چرخه حمایت کمیته امداد خارج می‌شوند و تا پایان سال ۱۴۰۲ مددجوی بدون مسکن در روستاها نخواهیم داشت. وی با تأکید بر فعال شدن مراکز مشاوره گفت: ترک تحصیل دانش‌آموزان خط قرمز کمیته امداد است که جلوگیری از آن باید با جدیت دنبال شود.



#### واکنش

#### واکنش به اظهارات رئیس سازمان برنامه و بودجه

به گزارش خانه ملت سید محمد مولوی نایب رئیس کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری مجلس ضمن انتقاد شدید از اظهارات اخیر میرکاظمی، رئیس سازمان برنامه و بودجه، خطاب به رئیس این سازمان گفت: شما که از انضباط دم می‌زنید، آیا ارائه ندادن قانون برنامه صدمه به کشور نیست؟ فقط یکی از بخش‌هایی که سازمان برنامه و بودجه در آن ضعف داشت، آموزش و پرورش بود. در شرایطی که برنامه‌های وجود ندارد، شرایط بودجه کشور ورتبه‌بندی نیز اینچنین پیش می‌رود و با کسری روبه‌رو می‌شود. آقای منادی تکلیف دارد این مسائل را پیگیری کند؛ مطالبه وی شخصی نیست.

#### اعظم طبرانی|

سال ۱۴۰۰ که یکی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی با ارائه طرحی خواستار لغو قانون «تغییر ساعت رسمی کشور» شد و قانون تغییر ساعت رسمی را قانونی وارداتی از فرانسه دانست و «کم‌تأثیر بودن تغییر ساعت در مصرف انرژی»، بی‌ارتباطی این قانون با «صرفه‌جویی اقتصادی» و «بروز اختلالات رفتاری» در روزهای ابتدایی را از دلایل خود برای لغو قانون تغییر ساعت رسمی کشور عنوان کرد.

این در حالی است که براساس گزارش منتشر شده از سوی مرکز پژوهش‌های مجلس، در سال‌های گذشته، تغییر ساعت موجب کاهش پیک مصرف برق و صرفه‌جویی در برق و در نهایت کاهش هزین‌های جاری و سرمایه‌ای شده است. بر اساس این گزارش، تغییر ساعت رسمی کشور در صرفه‌جویی مصرف برق کشور تأثیری بین ۳درصد و در کاهش پیک مصرف برق تأثیری بین ۱تا۵درصد داشته است.

با این حال، اسفند سال ۱۴۰۰ طرح «نسخ قانون تغییر ساعت رسمی کشور» در دستور کار مجلس قرار گرفت و در نهایت مصوبه نمایندگان پس از اعمال اصلاحات موردنظر شورای نگهبان، دهم اردیبهشت سال گذشته در صحن مجلس شورای اسلامی با ۱۵۱ رأی موافق، ۴۸ رأی مخالف و ۶ رأی ممتنع از مجموع ۲۲۵ نماینده حاضر در جلسه به تصویب مجلس رسید و به این ترتیب قانون تغییر ساعت رسمی کشور مصوب ۳۱ مرداد ۱۳۸۶ نسخ و اجازه تغییر ساعت رسمی کشور از دولت سلب و این قانون از یکم فروردین ۱۴۰۲ لازم‌الاجرا شد. اما پرسشی که در همین ابتدا وجود دارد این است با توجه به تجربه‌های پیشین از سرنوشت این قانون، آیا باز هم امکان لغو دوباره این تصمیم وجود دارد؟

#### ■ چرا ساعت نباید تغییر کند؟

ابوالفضل ابوترابی، نماینده‌ای که شهر یور دو سال پیش طرح لغو قانون «تغییر ساعت رسمی کشور مصوب ۳۱ مرداد ۱۳۸۶» را به مجلس ارائه داد در گفت‌وگو با ما در این خصوص می‌گوید: پژوهش‌های انجام شده از سوی دانشگاه شیکاگو درباره ساعت تابستانه نشان می‌داد قانون تغییر ساعت رسمی کشور قانونی وارداتی بود که نه تنها تأثیری در مصرف انرژی و صرفه‌جویی اقتصادی نداشت بلکه در روزهای نخست موجب بروز اختلالات رفتاری و آسیب‌هایی مانند برهم خوردن ساعت زیستی بدن یا فیزبولژی روانی، افزایش استرس و بستری در بیمارستان، بی‌نظمی‌های متعدد اجتماعی و حتی افزایش آمار تصادفات می‌شد. به همین دلیل در سال‌های اخیر بسیاری از کشورها ساعت‌های خود را تغییر نمی‌دهند، به‌طوری‌که دقیقاً همان روزی که نمایندگان مجلس شورای اسلامی در حال رأی‌گیری درباره «نسخ قانون تغییر ساعت رسمی کشور مصوب ۳۱ مرداد ۱۳۸۶» بودند، به صورت کاملاً اتفاقی نمایندگان

پارلمان آمریکا نیز به لغو اجرای قانون ساعت تابستانه در ایالت‌های آمریکا رأی داده‌اند. ضمن آنکه پارلمان اروپا نیز به کشورهای اروپایی توصیه کرده از تغییر ساعت خودداری کنند که برخی کشورهای اروپایی این توصیه را در دستور کار خود قرار داده‌اند.

#### ■ بیشتر مردم از لغو قانون رضایت دارند

این نماینده مردم در مجلس شورای اسلامی با اشاره به اینکه همه طرح‌ها و قوانینی که از سوی مجلس تصویب می‌شود موافقان و مخالفانی دارد که طرح «نسخ قانون تغییر ساعت رسمی کشور» نیز از آن‌ها مستثنا نیست، می‌افزاید: اکنون این طرح، قانون مصوب مجلس شورای اسلامی است و خوشبختانه بیشتر مردم از لغو قانون تغییر ساعت رسمی کشور رضایت دارند. وی در پاسخ به این پرسش که با درنظر گرفتن پیشینه تاریخی اجرای ساعت تابستانه در ایران آیا احتمال تغییر ساعت در سال‌های آینده را می‌توان پیش‌بینی کرد، اظهار می‌کند: سال ۱۳۸۴ با روی کار آمدن دولت احمدی‌نژاد مصوبه تغییر ساعت سال ۱۳۷۰ ملغی و این تصمیم هیئت دولت تادو سال اجرا شد، اما نمایندگان مجلس هفتم در مصوبه‌ای که ۳۱ مرداد ۱۳۸۶ به تصویب رسید، دولت را مکلف به اجرای ساعت تابستانی کردند که تصمیمی کاملاً سیاسی و به دلیل مخالفت نمایندگان مجلس هفتم با دولت وقت بود.

#### ■ ضعف وزارت ارتباطات

ابوترابی با توضیح درباره مشکلاتی که در ساعت برخی برندهای گوشی تلفن همراه و کامپیوترها ایجاد شده و زمان را یک ساعت جلوتر نشان می‌دهند، می‌گوید: این ضعف از وزارت ارتباطات

## بررسی نظرات مخالفان و موافقان نسخ قانون تغییر ساعت رسمی کشور آیا قانون تثبیت ساعت‌ها دوباره تغییر می‌کند؟



است، چرا که یک سال فرصت داشته اقدامات لازم را در این خصوص انجام دهد که متأسفانه این مهم اتفاق نیفتاده است. البته وزارت ارتباطات در پاسخ به مشکل پیش آمده اعلام کرده لغو اجرای ساعت تابستانه در ایران را از چند ماه پیش به مراجع بین‌المللی اعلام کرده است. برای اینکه در گوشی‌های تلفن همراه، به صورت خودکار تغییر ساعت تابستانی رخ ندهد لازم است دو اقدام صورت می‌گرفت؛ ابتدا باید شبکه اپراتورها با سرورهای جهانی تنظیم می‌شد و اقدام دیگر نیز تولیدکنندگان گوشی تلفن همراه باید نسخه‌های به‌روزرسانی گوشی‌ها را منتشر می‌کردند تا اعمال نشدن تغییر ساعت تابستانی به صورت خودکار انجام می‌شد. البته در مورد شبکه اپراتورها، از قبل پیش‌بینی‌های لازم براساس پیگیری وزارت ارتباطات انجام گرفته است. اما تنظیمات برخی گوشی‌های تلفن همراه از سوی تولیدکننده به‌روز نشده و این مشکل به‌وجود آمده و اکنون وزارت ارتباطات در حال پیگیری است از تولیدکنندگان برندهایی که به تغییر ساعت تابستانی در ایران توجه نداشته‌اند، تنظیمات این گوشی‌ها را به‌روزرسانی کنند و این مشکل برطرف شود. اما عبدالعلی رحیمی مظفری، عضو کمیسیون انرژی مجلس شورای اسلامی ضمن مخالفت با طرح تثبیت ساعت، به فارس گفته است: تغییر ساعت اقدام خوب و بجایی بود. برخی بیان می‌کنند بعضی کشورها این موضوع را لغو کرده‌اند؛ باید تصریح کرد آن کشورها فقط یک ساعت دارند که آن ساعت رسمی است اما ما به غیر از ساعت رسمی یک ساعت شرعی داریم که این موارد در زمان‌بندی مردم بسیار تأثیرگذار است.

همچنین تغییر ساعت در حوزه انرژی قطعاً تأثیرگذار است و این اتفاق مزایای بسیار زیادی برای

کشور خواهد داشت؛ زیرا با این اقدام یک ساعت از پیک انرژی در ساعات ظهر کم می‌شود همچنین سبب می‌شود یک ساعت به ابتدای صبح اضافه شود که هم هوا متناسب است و هم از نظر مصرف انرژی برای کشور مفید باشد.

براساس آمارها تغییر ساعات در ۶ماه اول سال بسیار تأثیرگذار بوده است؛ آماربیان می‌کند همین یک ساعت در حوزه انرژی تأثیرگذار است و موجب می‌شود صرفه‌جویی در حوزه انرژی داشته باشیم. به گفته رحیمی، براساس مطالعاتی که از سوی شرکت توانیر، برق تهران و دانشگاه تربیت مدرس انجام گرفته، مشخص شده همین یک ساعت بر کارایی و بازدهی کشور مؤثر بوده است.

مسعود شرفی، کارشناس حوزه فناوری اطلاعات نیز می‌گوید: ایجاد تغییری مشابه تثبیت ساعت در سیستم‌های پیچیده اداری کشور بدون شک نیازمند صرف هزینه بسیار است که تنها هزینه نیروی انسانی این مسئله فارغ از سایر هزینه‌ها بیش از ۷۱۵ میلیارد تومان برآورد می‌شود.

وی در بیان تجربه مشابه تغییرات اینچنین در سازوکار اداره کشور، اظهار می‌کند: بخش مهمی از بودجه برخی ادارات کشور از جمله بانک صرف همین مسائل سازوکاری و سیستمی می‌شود، اما چون حسی از این موضوع در جامعه وجود ندارد، هزینه‌های سرسام‌آور آن از دید همه پنهان می‌ماند.

#### ■ حالا که قانون است، مخالفت با آن صحیح نیست

اما سید محمدرضا میرتاج‌الدینی از مخالفان این طرح پیش از تصویب آن است که پیش از این اعلام کرده بود همواره در ۶ ماهه نخست سال با کشیدن ساعت‌ها به جلو فرصت بیشتری در اختیار مردم برای انجام کار قرار می‌گیرد، ضمن آنکه با این اقدام می‌توان از انرژی خورشید در صبح‌ها استفاده کرد و هدف از اجرای این قانون صرفه‌جویی در مصرف انرژی بوده است که با نسخ اجرای آن، میلیون‌ها لامپ در مراکز تجاری و اداری یک ساعت دیرتر خاموش می‌شود.

حال این نماینده مردم در مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با ما در این خصوص می‌گوید: این طرح بار رأی اکثریت نمایندگان مجلس به تصویب رسیده و اکنون قانون مصوب مجلس است و مخالفت با آن صحیح نیست. میر تاج‌الدینی در پاسخ به این پرسش که میزان رضایتمندی از اجرای این قانون را چگونه ارزیابی می‌کند، می‌گوید: هنوز این موضوع بررسی نشده، اما با توجه به اینکه هدف از اجرای ساعت تابستانه در سال‌های گذشته کاهش مصرف انرژی بوده، شایسته است پس از ماه مبارک رمضان، زمان آغاز به کار کارمندان و کارکنان دولت و حتی کارخانه‌ها و بخش‌های خصوصی یک ساعت زودتر اعلام شود تا بخشی از مصرف انرژی کاهش پیدا کند؛ البته این مسئله تعارضی با اجرای قانون ندارد و قانون‌گذار دست دولت را در این خصوص باز گذاشته است.

وی همچنین می‌گوید: وقتی مردم فضای بیان شهروندی یا تبلیغات کسب‌وکار داشته باشند تخلف به حداقل می‌رسد، درغیراین صورت به هر عرصه‌ای از جمله در دیوار و حتی کف زمین برای پیام‌رسانی و تبلیغ متوسل می‌شوند که وضعیت شهر و محله‌ها را ناایس‌امان می‌کند. فخاری با بیان اینکه ما باید به پیام و نیاز شهروندی که پشت این اشتباه و چالش‌ها وجود دارد توجه و برای آن چاره‌اندیشی کنیم، ادامه می‌دهد: مردم حق دارند می‌خواهند دیده و شنیده و شناخته شوند و از سویی باید بتوانند در قضایی مناسب اعتماد کنند؛ این بهترین موضوع برای تعامل سازنده میان مدیریت شهری و شهروندان است که با مقرراتی روان و با کم‌ترین هزینه با همکاری صنوف بر معتبر بودن فعالیت‌های معرفی شده نظارت قانونی داشته باشد و بدون معرفی و توضیح حق و به دور از هزینه‌تراشی‌های گزاف، فضا و فرصت دیده‌شدن فراهم شود.

#### سبک زندگی

#### یک کارشناس سلامت:

### گفتمان غالب در کشور فرهنگ سلامت نیست!



**مهدی توحیدی|** «رژیم غذایی نامناسب، فشارخون و توده بدنی بالا سه عامل اصلی خطر برای سلامت در کشور هستند». علی اعظم شلگی، کارشناس حوزه سلامت دانشگاه تهران با بیان این مطلب در گفت‌وگو با قدس آنلاین اظهار کرد: تحرک ناکافی، سیگار، دیابت، آلودگی هوا، کلسترول بالا، خطرات شغلی و مصرف مواد مخدر از دیگر عوامل خطرآفرین برای سلامت افراد به شمار می‌روند. وی با اشاره به اینکه در کشور ما در سال‌های اخیر در نتیجه تغییر سبک زندگی افراد بیماری‌هایی مثل فشارخون، دیابت، سرطان‌ها و همچنین مراجعات درمانگاهی افزایش یافته، عنوان کرد: ما هم در حوزه بهداشت و هم در حوزه درمان، کاستی‌های متعددی داریم که متأثر از نارسایی‌های اقتصادی است که ممکن است هم دولت و هم مردم با آن روبه‌رو باشند. سلگی با اشاره به اینکه مهم‌ترین مشکل در حوزه سلامت در کشور این است که یک پایش مستمر، جدی و سازماندهی شده در نظام سلامت ما دیده نمی‌شود، عنوان کرد: به نظر می‌رسد سلامت، اولویت نخست نظام‌های بهداشتی ما نیست و سازوکارهای درستی برای رصد این موضوع وجود ندارد. این کارشناس حوزه سلامت با تأکید بر اینکه متأسفانه در سال‌های اخیر فرهنگ سازی و گفتمان غالب در کشور، فرهنگ سلامت نبوده، ادامه می‌دهد: وجود مشکلات اقتصادی در کشور موجب شده حوزه سلامت دغدغه اصلی مردم نباشد و از آن فاصله گرفته‌اند و این موضوع هنوز به صورت یک مطالبه برای مردم وجود ندارد. وی افزود: حتی به نظر می‌رسد نمایندگان ما در مجلس و نهادهای قدرت هم خیلی دغدغه فرهنگ‌سازی برای سلامت را ندارند؛ یعنی نظام سلامت نه در فرهنگ سیاسی و نه در اطلاع‌رسانی‌ها به صورت یک گفت‌مان غالب وجود ندارد.

شلگی با تأکید بر وجود چالش‌های عمده در نظام سلامت در کشور، افزود: تمام کسانی که در حوزه سلامت در حال فعالیت هستند باید کاری کنند که مردم از زندگی با شاخص‌های رفاهی بهتر بهره‌مند شوند و در یک محیط زیست سالم‌تر زندگی کنند؛ تا زمانی که شاخص‌های محیطی که در آن نفس می‌کشیم و تغذیه می‌کنیم آلودگی داشته باشند و برای اینکه آلودگی‌های آن را کاهش دهیم تلاش جدی صورت نگیرد، سلامت جسم، روح و روان افراد در خطر خواهد بود. وی با بیان اینکه مردم وقتی به هر دلیل دچار پیامدهای بیماری می‌شوند نیز مشکلات جدی در حوزه درمان دارند، افزود: افزایش هزینه‌های مربوط به بخش درمان، افزایش قیمت دارو، کمبود دارو و تعرفه‌هایی که بیمه‌ها اعمال می‌کنند موجب شده فرد یا افراد جامعه نتوانند به شکل مؤثر و خوبی از یک نظام درمانی کامل بهره‌مند شوند.

وی با تأکید بر اینکه در حال حاضر می‌بینیم به شکل معناداری یک دسته از بیماری‌ها مثل دیابت، فشارخون و بیماری‌های قلبی عروقی و... در کشور افزایش پیدا کرده، افزود: در یک نظام خودمراقبتی وقتی فردی بیمار می‌شود باید دید وی به چه میزان می‌تواند بیماری‌های خود را رصد و نظام سلامت به چه میزان می‌تواند این امر را رصد و ادامه می‌دهد؛ بالا رفتن سطح ایمنی در همه حوزه‌های زندگی کمک می‌کند مردم زیست‌ایمن‌تری داشته باشند، به‌همین دلیل باید بتوانیم بهداشت ایمنی را به عنوان فرهنگ غالب برای مردم به شیوه‌های مختلف در زندگی آن‌ها مستقر کنیم تا فرهنگ سالم زیستن و سبک زندگی سالم به یکی از پارامترهای اصلی زیستن در کشور تبدیل شود.

#### حقوقی و قضایی

## چسباندن تبلیغاتی که پیگرد قانونی ندارد!



نبودن نهادهی که متولی رسیدگی به این نوع شکایات‌هاست، کار را پیچیده‌تر می‌کند. احتمالاً به همین دلایل است که صاحبان مشاغل نیز ترسی از نصب برچسب‌های تبلیغاتی در مکان‌های عمومی و متعلق به مردم ندارند. فخاری ادامه می‌دهد: در ماده ۹۲ قانون شهرداری‌ها آمده نوشتن هر نوع مطلب یا الصاق هر نوشته‌ای روی دیوارهای شهر که مخالف مقررات انجمن شهر باشد ممنوع است، مگر در محل‌هایی که شهرداری برای نصب و الصاق اعلانات معین کرده و متخلفان علاوه بر تأیید خسارت مالکان، به پرداخت جریمه هم محکوم خواهند شد. وی می‌افزاید: اگر کاری ممنوع است

#### توحیدی|

این روزها از در خانه که بیرون می‌آییم روی زنگ و دیوار خانه تا روی لوله‌های گاز و پلاک‌های منازل، آگهی‌های کوچک تخلیه چاه، لوله بازکنی، باربری اثاثیه منزل، تاکسی سرویس و... را می‌بینیم. این برچسب‌ها علاوه بر آنکه آلودگی بصری را رقم می‌زنند به دلیل استفاده از برخی مواد خاص، کندن و جدا کردن آن‌ها موجب آسیب رساندن به رنگ در منازل و حتی دیوارها می‌شود. الهام فخاری، عضو شورای شهر تهران با تأکید بر ممنوع بودن چسباندن هر نوع برچسب تبلیغاتی بر در منازل می‌گوید: در قانون و مقررات شهری گرچه چسباندن آگهی در فضاهای عمومی محدود شده و برای چنین تخلفی مجازات‌هایی وجود دارد، ولی در بستر کلانشهر جریمه و برخورد مشخص با متخلفان، دشوار، زمانبر و پرهزینه است.

وی با تأکید بر اینکه شهروندان می‌توانند به خاطر نصب برچسب‌های تبلیغاتی شکایت کنند، به قدس آنلاین می‌گوید: اما واقعیت این است تعداد این آگهی‌ها و برچسب‌ها بر قدر زیاد است که نه تنها شهروندان وقت و فرصت کافی برای طرح تعداد زیادی شکایت ندارند، بلکه نداشتن ضمانت اجرایی این قانون و مشخص